

[illegible]

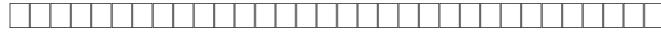
☐ 심의안건 : 김천 JCT교 등 11개소 구조물 정밀안전진단(제114차)

위 안건의 심의(2016. 12. 7 ~ 12. 19) 결과에 대한 요청부서의
조치내용을 확인함.

분 야	심 의 위 원	서 명
구 조	김 인 수	

※ 붙임 : 설계심의결과 조치내용 1부.

설계심의결과 조치내용



□ 건 명 : 김천JCT교 등 11개소 구조물 정밀안전진단(김천JCT교(내서,여주))

구 분	분 류	심 의 의 견	조 치 내 용	비 고
심의 위원 김인수	B	1. 누수, 백태, 철근노출 등에 대한 원인분석 누락	1. 누수 및 백태, 철근부식 및 박락 등의 손상에 대한 원인분석을 보완하였음.	수정보완 P48, 79
		2. Steel Box 상세도 및 슬래브 배근도 누락	2. 준공도면을 부록에 추가 하였음.	수정보완 부록 11.기타참고자료
	C	3. 상태평가 결과 S2 철근부식 및 박락의 손상 등급 오류	3. 상태평가 결과 S2 바닥판의 손상등급을 d등급에서 c등급으로 수정하였음.	수정보완 P178, 186
		4. 보고서 본문 받침장치 부식에 대한 보수방안 미흡	4. 보고서 제3장 현장조사 및 시험의 교량받침 검토의견에 보수방안을 추가하였음.	수정보완 P65, 96

[illegible]

□ 건 명 : 김천JCT교 등 11개소 구조물 정밀안전진단(김천JCT3교)

구 분	분 류	심 의 의 견	조 치 내 용	비 고
심 의 위원 김인수	B	1. 기 점검결과와 비교, 분석시에 2012년 진단과 비교함.	1. 금회 진단은 준공후 두 번째 정밀안전진단으로 최초진단(2012년)과 비교, 분석하였음.	원안적용
		2. Steel Box 상세도 및 슬래브 배근도 누락	2. 준공도면을 부록에 추가 하였음.	수정보완 부록 11.기타참고자료
	C	3. 상태평가 결과 A2 하부구조 표면오염 등급오류	3. A2 표면오염(누수흔적)의 경우 현상태에서 열화의 정도나 추가 손상 발생 가능성이 적어 상태 평가시 미고려 되었음.	원안적용
		4. 유간측정결과 신축여유량 부족에 대한 보수방안 미흡	4. 신축이음장치 교체(2016년 12월)로 신축여유량을 확보하는 것으로 확인되었음.	원안적용 P56

[illegible]

□ 건 명 : 김천JCT교 등 11개소 구조물 정밀안전진단(옥성대교(내서,여주))

구 분	분 류	심 의 의 견	조 치 내 용	비 고
심의 위원 김인수	B	1. 기 점검결과와 비교, 분석시에 2012년 진단과 비교함.	1. 금회 진단은 준공후 두 번째 정밀안전진단으로 최초진단(2012년)과 비교, 분석하였음.	원안적용
		2. 거더 상세도 및 슬래브 배근도 누락	2. 준공도면을 부록에 추가 하였음.	수정보완 부록 11.기타참고자료
	C	3. 상태평가 결과 S9 철근노출의 손상등급 오류	3. S9 철근노출의 손상등급을 b등급에서 c등급으로 수정하였음.	수정보완 P212
		4. 백태 및 방호벽 손상 등에 대한 원인분석 누락	4. 방호벽 손상에 대한 원인분석을 보완하였음.	수정보완 P86, 131

설계심의결과 조치내용



□ 건 명 : 김천JCT교(내서) 등 11개교 정밀안전진단용역(선산감천교(내서, 여주))

구 분	분 류	심 의 의 견	조 치 내 용	비 고
심의 위원 김인수	A	-	-	
	B	1. 기 점검결과와 비교,분석시에 2011년 점검과 비교함[세부지침 공통편4.5] 2. 거더 상세도 및 슬래브 배근도 누락.[세부지침 공통편 7.2.2다항]	1. 기 실시된 점검 결과와 검토한 결과 손상물량에 대한 세부적인 집계 실시되지 않아 정확한 손상물량 비교를 실시할 수 있는 2012년 전차진단결과와 비교 분석을 실시하였으며, 2011년 점검 결과는 수록되지 않은 것으로 검토되었음. 2. 부록에 거더상세도 및 슬래브 배근도를 참고자료에 수록하였음.	원안적용 수정보완 부록 11.기타참고자료
	C	3. 상태평가 결과 다음 사항에 대하여 산정 오류[세부지침 공통편 7.2.2의,마항] - S10 가로보 손상 등급(c등급) 오류 4. 안전성검토 결과 전차 진단(점검)결과와 비교·분석 누락 [세부지침 공통편 3.9.3의 마항]	3. 상태평가 결과에 대해 재검토를 실시한 결과, 내서방향 S10-G1~G2 CB7은 철근노출에 의해 c로 산정된 것으로 확인되었으며, 여주방향은 c등급이 없는 것으로 확인되었음. 4. 금회 정밀안전진단은 2회차 정밀안전진단으로서 과업지시서의 안전성평가 지침과 감독 협의하에 전차진단보고서를 인용·활용 하여, 비교·분석은 의미가 없을 것으로 사료됨.	원안적용 원안적용

[illegible]

□ 건 명 : 김천JCT교(내서) 등 11개교 정밀안전진단용역(선산IC교)

구 분	분 류	심 의 의 견	조 치 내 용	비 고
심의 위원 김인수	A	-	-	
	B	1. 기 점검결과와 비교,분석시에 2011년 점검과 비교함[세부지침 공통편4.5] 2. Steel Box 상세도 및 슬래브 배근도 누락.[세부지침 공통편 7.2.2다항]	1. 기 실시된 점검 결과와 검토한 결과 손상물량에 대한 세부적인 집계가 실시되지 않아 정확한 손상물량 비교를 실시할 수 있는 2012년 전차진단결과와 비교 분석을 실시하였으며, 2011년 점검 결과는 수록되지 않은 것으로 검토되었음. 2. 부록에 Steel Box상세도 및 슬래브 배근도를 참고자료에 수록하였음.	원안적용 수정보완 부록 11.기타참고자료
	C	3. 상태평가 결과 다음 사항에 대하여 산정 오류[세부지침 공통편 7.2.2의,마항] - S3 난간, 연석 손상 등급(c등급) 오류 4. 누수, 백태, 철근노출 등에 대한 원인분석 누락 [세부지침 공통편 7.2.2의,라항] 외관조사 항목	3. 세부지침에 의하면 콘크리트의 박리,파손, 철근노출의 손상을 이 10%미만, 철근부식손상 길이가 2% 미만인 경우 'c'로 산정하도록 명시되어있어, 상태평가 결과를 재검토한 결과 S3 난간,연석부는 철근부식 에 의해 상태등급 'c'로 산정된 것으로 확인되었음. 4. 과업대상 교량인 선산IC교에서 금회 누수는 조사되지 않은 상태이며, 백태와 철근노출에 대한 원인분석을 기 실시하였음.	원안적용 원안적용

[illegible]

□ 건 명 : 김천JCT교(내서) 등 11개교 정밀안전진단용역(봉곡1교(내서,여주))

구 분	분 류	심 의 의 견	조 치 내 용	비 고
심의 위원 김인수	A	-	-	
	B	1. 시설물 현황표에 붕괴유발부재, 보수보강부위에 대한 중점 점검 내용 누락[세부지침 7.2.3나항] 2. Steel Box 상세도 및 슬래브 배근도 누락.[세부지침 공통편 7.2.2다항]	1. 본 교량은 하중경로에 여유가 없는 2거더 이하의 구조(단재 하중로)로서, 금회 진단 시 정모멘트부 인장부 및 부모멘트부 인장부의 용접부 균열유무에 대해 점검을 실시하였으며, 기 점검 자료 확인 결과 붕괴유발부재에 대한 특이 손상과 보수보강은 실시되지 않은 것으로 확인되었으며, 시설물현황표에는 기 실시된 보수·보강에 대해 수록하였음. 또한, 제7장 보수·보강 및 유지관리방안편에 붕괴유발부재(FCMs)에 대한 중점점검사항을 수록하였음. 2. 부록에 Steel Box상세도 및 슬래브 배근도를 참고자료에 수록하였음.	원안적용 수정보완 부록 11.기타참고자료
	C	3. 상태평가 결과 다음 사항에 대하여 산정 오류[세부지침 공통편 7.2.2의,마항] - S2 철근부식 및 박락의 손상등급(c등급) 오류 4. 보고서 본문 받침장치 도장박리에 대한 보수방안 미흡 [세부지침 공통편 7.2.2의,아항] 외관조사 항목	3. 상태평가를 재검토한 결과 S2에 대한 평가중 철근부식 및 박락 항목의 c등급은 조사되지 않은 것으로 확인되었으며, 그 외 철근부식 손상면적이 조사된 여주방향 바닥판 평가는 손상을 10%미만, 철근부식 2%미만에 해당하여 경간 개별평가에 한해 'c'로 산정하였음. 4. 보고서 재검토 결과 받침장치 도장박리 및 도장결함(부식포함)에 대한 도장보수를 기 제안한 것으로 확인되었음.	원안적용 원안적용